



### Απόφαση Νο 475

**Που έχει καταχωρηθεί στο 19ο Πρακτικό της από 25-09-2018 τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Κω, απόσπασμα του οποίου παρατίθεται, ως ακολούθως:**

Σήμερα στις είκοσι πέντε (25) μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2018, ημέρα Τρίτη και ώρα 19:00, το Δημοτικό Συμβούλιο Κω, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του, ύστερα από την υπ' αριθμ. πρωτ.: 24875/21-09-2018 πρόσκληση, που εκδόθηκε από τον Πρόεδρο και επιδόθηκε με αποδεικτικό στους Δημοτικούς Συμβούλους & τον Δήμαρχο αυθημερόν, σύμφωνα με τις διατάξεις των αρθρ. 65, 67, 68 και 69 του Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. Α' 87/07-06-2010) και που δημοσιεύθηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δήμου Κω, όπως προβλέπεται στις διατάξεις του αρθρ. 284 του Ν. 3463/2006 (ΦΕΚ 114/Α/2006), για συζήτηση & λήψη αποφάσεων στα θέματα της ημερησίας διάταξης.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε η Στυλιανή Σούλη υπάλληλος του Δήμου Κω, για την ορθή τήρηση των πρακτικών, όπως προβλέπεται στις διατάξεις των αρθρ. 96 & 97 του ιδίου κώδικα.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης, ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας από την Γραμματέα, όπου διαπίστωσε ότι σε σύνολο τριάντα τριών (33) Δημοτικών Συμβούλων, ήσαν :

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Κρητικός Αντώνιος
2. Κανταρζής Νικόλαος
3. Γρηγοριάδη – Παντελίκιζη Βασιλεία
4. Πη Βασιλεία
5. Γερασκλής Δαυίδ
6. Κιάρης Μηνάς
7. Καλλούδης Ιωάννης
8. Χατζηχριστοφή Ειρήνη
9. Λοίζος Σταμάτιος
10. Χατζηκαλύμνιος Μιχαήλ
11. Μυλωνάς Νικόλαος
12. Μαραγκός Σεβαστιανός
13. Ζερβός Ιωάννης
14. Παυλίδης Αριστοτέλης
15. Μακρή Κυριακή
16. Παπαχρήστου – Ψύρη Ευτέρπη
17. Σιφάκης Ηλίας
18. Πατούρης Αριστοτέλης
19. Πης Σταμάτιος
20. Ρούφα Ιωάννα
21. Σταματάκης Αθανάσιος
22. Ζερβός Εμμανουήλ
23. Φάκκος Ιάκωβος
24. Κιαπόκα Καλλιόπη
25. ....
26. ....
27. ....
28. ....
29. ....
30. ....
31. ....
32. ....
33. ....

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Καραθωμάς Κωνσταντίνος,
2. Κρητικός Ιωάννης,
3. Μουζουράκης Θεόφιλος,
4. Γιωργαράς Αντώνιος,
5. Βασιλειάδης Σπυρίδων
6. Μαρκόγλου Σταμάτιος,
7. Μαραγκός Σωτήριος - Ευστάθιος,
8. Διακογιώργης Ελευθέριος,
9. Παπαντωνίου Σεβαστιανός,,  
οι οποίοι εκκλήθηκαν νόμιμα και  
ανατιτολόγητα δεν προσήλθαν.

#### ΠΡΟΕΔΡΟΙ

#### ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ

Χαδούλης Βασίλειος, (Κως)

**ΘΕΜΑ 1ο: “ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟ ΚΩ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΜΒΑΔΟΥ 70.000 Τ.Μ. ΤΟΥ ΜΑ Α.Β.Κ. 963 ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ (Κ.Μ.: 2708 ΓΑΙΩΝ ΚΩ ΕΞΟΧΗΣ).”**

Ο Πρόεδρος πήρε το λόγο και για το ανωτέρω θέμα απηύθυνε το λόγο στον κ. Δήμαρχο, για να το εισηγηθεί.

Ο κ. Δήμαρχος πήρε στη συνέχεια το λόγο και εισηγούμενος το θέμα, επεσήμανε τα εξής:  
Κύριε Πρόεδρε,

Από το αρχείο του 2009 της προηγούμενης περιόδου που ήμουν Δήμαρχος και τηρούσα προσωπικό αρχείο, μετέφερα το φάκελο του κολυμβητηρίου, που είχε όπως βλέπετε, αριθμ. 209. Στη συνέχεια, έφτιαξα άλλο ένα φάκελο, πάλι για το κολυμβητήριο, δεν ξέρω τι αριθμό θα πάρει αυτός από το σύνολο των εργασιών και των προσπαθειών που έγιναν από τη δημοτική αρχή της Δύναμης Αλλαγής, από τότε το 2014 μέχρι σήμερα, αλλά και της περιόδου 2010-2014.

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε της τοπικής κοινότητας Κω, έγιναν πάρα πολλές εργασίες - ενέργειες από το δήμο της Κω και τη δημοτική κοινότητα Κω, το 2011 μέχρι το 2014 !!! Τα έχω λοιπόν όλα εδώ, για να κάνουμε κουβέντα, για να δούμε αυτοί που σας εγκαλούν τι έκαναν από το 2011 μέχρι το 2014. Για να ξέρετε, τίποτα δεν έκαναν.

Θα φροντίσω αγαπητέ Πρόεδρε του Ν.Ο.Κ., αγαπητέ φίλε και συνάδελφε Γιώργο Χρυσουλάκη, που είσαι εδώ και χαίρομαι για την παρουσία σου, διότι ξέρω πως έκανες αγώνα δρόμου για να έρθεις, από το αεροπλάνο κατευθείαν εδώ. Αυτό δείχνει ότι το σύνολο των μηχανικών όπως εκφράζονται δια του Προέδρου τους είναι παρόντες και στα καλά και στα κακά. Το ξέρω ότι έχετε αποφασίσει και πάντα οι μηχανικοί βάζουμε πλάτη όποτε το ζητάνε οι δήμοι και το κράτος. Νομίζω ότι είναι μια ευκαιρία να πούμε αρκετά πράγματα. Η συνάντηση που είχαμε πει δεν έγινε αφού έλειπες. Μπορούμε να την κάνουμε και μετά το δημοτικό συμβούλιο, για το κολυμβητήριο.

Κύριε Πρόεδρε,

Αντιλαμβάνομαι την πίεση την οποία υφίσταστε, όμως δεν θέλω να σχολιάσω όσα είπε ο αγαπητός κύριος Ζερβός Γ. στην έναρξη του θέματος για την απουσία εκπροσώπων των φορέων και έλλειψη στοιχείων, διότι η ημερήσια διάταξη είναι γνωστή από την προηγούμενη εβδομάδα και βεβαίως όλα τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου, όπως και οποιοσδήποτε φορέας, όπως έκανε το ΤΕΕ, θα μπορούσε να επισκεφθεί τις τεχνικές υπηρεσίες και να ζητήσει ό,τι θέλει. Όφειλε ο καθένας ως ενεργός δημοτικός σύμβουλος, να επισκεφθεί την τεχνική υπηρεσία και να ζητήσει οποιοσδήποτε στοιχείο για να είναι ενήμερος.

Κυρίες και κύριοι Συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε, αγαπητέ Πρόεδρε του ΤΕΕ, αγαπητοί συμπολίτες που είστε εδώ, Πρόεδρε του Ναυτικού Ομίλου της Κω, κυρία Πλατανίστα, κύριε Αλκιβιάδη Χατζηνικολάου,

Μεγάλη σκόνη σηκώθηκε και μεγάλος θόρυβος έγινε τελευταία για την έκταση των 70 στρεμμάτων επιφάνεια που παραχωρήθηκε το 2002 από την τότε Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου, στον δήμο της Κω. Και λέω μεγάλος θόρυβος και μεγάλη σκόνη, γιατί πραγματικά

φαίνεται ότι κάποιοι έχουν κοντή μνήμη, κάποιοι έχουνε επιλεκτική μνήμη, κάποιοι άλλοι δεν ασχολούνται ουσιαστικά όσο θα έπρεπε με τα θέματα της τοπικής αυτοδιοίκησης, και γενικά με τα θέματα που έχουν σχέση με τον δήμο της Κω.

Θεωρώ ότι όλοι προσπαθούμε από την πλευρά του ο καθένας να ενημερώνουμε τον κόσμο σοβαρά και ειλικρινά και γι' αυτό το λόγο πιστεύω ότι όλη αυτή η σκόνη που σηκώθηκε και όλος αυτός ο θόρυβος που γίνεται, εάν υπήρχε έγκαιρη και έγκυρη ενημέρωση στους πολίτες, πραγματικά κάποιοι δεν θα έπρεπε να εμφανίζονται πουθενά, από τους κατά καιρούς υπηρετήσαντες το δήμο. Όσο σκληρό και να είναι αυτό. Δεν θα έπρεπε να εμφανίζονται πουθενά. Δεν θα έπρεπε καν να μιλούν γι' αυτά τα θέματα. Δεν θα έπρεπε καν στη συνέλευση του ΤΕΕ να εμφανιστούν και να εγκαλούν τη δημοτική αρχή να ξεκαθαρίσει τη θέση της αφού δια του Αντιδημάρχου, έγινε στη συνέλευση του ΤΕΕ. Υπήρχε μια απόφαση της συνέλευσης του ΤΕΕ την οποία και ο Αντιδήμαρχος κ. Χατζηκαλύμνιος εψήφισε και βγήκε ομόφωνα από τα μέλη του. Την επομένη το ΤΕΕ πραγματοποίησε για το θέμα αυτό εκδήλωση ενημέρωσης των φορέων. Πιθανόν να χρειαζόταν να κάνουμε μια επιπλέον ενημέρωση εμείς, αλλά το να εγκαλείται από κάποιους η δημοτική αρχή γιατί δεν ήταν σ' αυτή τη δεύτερη ενημερωτική συνάντηση, το βλέπω λίγο έτσι εκ του πονηρού. Επειδή οι καιροί δεν είναι πονηροί όμως, θεωρώ ότι είναι αθώο. Πολύ σύντομα θα μιλήσω για το ιστορικό.

Το 2002, μάλλον να πάω λίγο πιο πίσω, το 1998 εάν δεν με απατά η μνήμη μου, ξεκίνησε μια προσπάθεια από τον πρώην δήμο Κω, για μια σειρά αθλητικών και άλλων εγκαταστάσεων, όπως ήτανε και το νέο γήπεδο Ανταγόρας. Και στο πλαίσιο αυτό του σχεδιασμού αθλητικών εγκαταστάσεων προβλέφθηκαν εγκαταστάσεις αθλητικές, ναυταθλητικές κ.λ.π.

Το Ιούλιο του 2002 λοιπόν, η Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου, παραχώρησε στο πρώην Δήμο Κω έκταση 70 στρεμμάτων εντός του τμήματος της ΚΜ 2708 γαιών Κω Εξοχής, που είναι τμήμα ενός ευρύτερου δημοσίου ακινήτου με αριθμό 963. Η συνολική έκταση του ακινήτου ιδιοκτησίας ΚΕΔ και νυν ΕΤΑΔ είναι 318 στρέμματα. Από αυτά τα 318 στρέμματα παραχωρήθηκαν στο δήμο της Κω, βάσει του τοπογραφικού που συνέταξε ο τότε υπάλληλος του Δήμου και συνάδελφος μηχανικός ο Νίκος Χατζηνικολάου, τα 70 στρέμματα όπως ακριβώς αναφέρεται στο παραχωρητήριο, στο οποίο αναφέρονται επίσης οι σκοποί για τους οποίους παραχωρήθηκε το εν λόγω ακίνητο. Το παραχωρητήριο αυτό, που κάποιοι προσπαθούν να ξεχάσουν, μπορεί οποιοσδήποτε να το αναζητήσει από τις τεχνικές υπηρεσίες. Σ' αυτό περιγράφονται λοιπόν ακριβώς οι όροι παραχώρησης του ακινήτου.

Δεν το παραχωρεί κατά κυριότητα, το παραχωρεί κατά χρήση προκειμένου να υλοποιηθούν συγκεκριμένες δράσεις. Η κυριότητα εξακολουθούσε να είναι στην ΚΕΔ. Άρα λοιπόν, δεν έχουμε κυριότητα στο ακίνητο και γι' αυτό το παίρνουν πίσω. Έχουμε μια παραχώρηση κατά χρήση και το

δημοτικό συμβούλιο το γνώριζε, όπως επίσης όφειλαν να γνωρίζουν οι τότε δημοτικοί σύμβουλοι που ψήφισαν και τις εν λόγω δράσεις, που αναφέρονται ως υποχρεώσεις του δήμου.

Να διαβάσω λοιπόν, αναλυτικά για όσους έχουν απορίες τους όρους του παραχωρητηρίου:

1. Σκοπός της παραχώρησης είναι η χωροθέτηση για την κατασκευή Κέντρου Θαλάσσιας Αναψυχής και Πολιτισμού στο πλαίσιο του ευρύτερου σχεδιασμού για την ποιοτική αναβάθμιση της πόλης. Το εν λόγω κέντρο θα περιλαμβάνει: Εγκαταστάσεις ναυτικού ομίλου, ανοιχτό κολυμβητήριο, χώρο έκθεσης, ενυδρείο, αναψυκτήριο, ιατρείο θαλάσσιων θηλαστικών και ποδηλατόδρομο. (Αυτά δεν μπήκαν τυχαία, εμείς είπαμε τι θέλουμε να κάνουμε εκεί. Και ήταν πολύ σωστά όλα αυτά που είχαμε αποφασίσει).
2. Διάρκεια παραχώρησης αόριστος. Η παραχώρηση γίνεται με ετήσιο αντάλλαγμα ποσοστό 20% επί των ακαθαρίστων ετησίων εσόδων από την ανέγερση και την εκμετάλλευση του αναψυκτηρίου που θα κατασκευαζόταν.
3. Κάθε παύση της χρήσης πρέπει να γνωστοποιείται αμέσως στην Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου.
4. Η Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου διατηρεί πάντοτε το δικαίωμα να ανακαλεί μονομερώς την παραχώρηση, σύμφωνα με τους όρους του νόμου και του παραχωρητηρίου.
5. Η Κτηματική Εταιρεία και το Δημόσιο δεν έχουν καμία απολύτως ευθύνη ή υποχρέωση για πραγματικά ή νομικά ελαττώματα του ακινήτου που παραχωρείται.
6. Η παραχώρηση είναι συμβατική και μεταβιβάζει τα δικαιώματα που παρέχονται με αυτήν με τη διαλυτική αίρεση της μη αποδοχής και της μη τήρησης των όρων του παρόντος.
7. Η παραχώρηση γίνεται με τους εξής όρους:- Κάθε ιδιωτικοοικονομική εκμετάλλευση επί του παραχωρούμενου δημοσίου ακινήτου πέραν του αναψυκτηρίου, θα πραγματοποιείται μετά από έγκριση της ΚΕΔ και με αντάλλαγμα υπέρ της ΚΕΔ. -Ο σκοπός της παραχώρησης να υλοποιηθεί εντός πενταετίας από την ημερομηνία έκδοσης του παρόντος παραχωρητηρίου.

Τον Ιούλιο του 2000 παραχωρήθηκε το ακίνητο. Τον Ιούλιο του 2007 έπρεπε να είχαν τελειώσει αυτά για τα οποία προτείναμε ως δήμος το 2002 να κάνουμε.

Ο παραχωρησιολήπτης δήμος υποχρεούται να παράσχει δίοδο στη μισθωμένη ΚΜ, καταλλήλου πλάτους και με κατάλληλη θέση που θα καθιστούν άρτιο οικόπεδο.

Σε περίπτωση που μετά τον καθορισμό των οριογραμμών για παραλία, θα γίνει σχετική διόρθωση, αυτό θα γινόταν μετά από απόφαση του δημοτικού συμβουλίου και του διοικητικού συμβουλίου της ΚΕΔ, με την έκδοση τροποποιητικού παραχωρητηρίου.

Η άρνηση του προς ον (δηλαδή προς αυτόν που απευθύνεται η παραχώρηση) να δεχτεί ανεπιφύλακτα και να τηρήσει οποιονδήποτε από τους παραπάνω όρους επιφέρει αυτοδίκαια την ανάκληση της παραχώρησης.

9. Οι γενόμενες υπό τους προς ον, (δηλαδή προς εμάς), παραχώρηση, δαπάνες συντήρησης – βελτίωσης και ανοικοδόμησης παραμένουν επ' ωφελεία του ακινήτου του δημοσίου και δεν δύναται εκείνος να απαιτήσει οποιαδήποτε αποζημίωση σε περίπτωση ανάκλησης της παραχώρησης.

Τέλος, οποιαδήποτε δαπάνη που σύμφωνα με το νόμο βάρυνε τον κύριο του ακινήτου, από τώρα και στο εξής θα βαρύνει αποκλειστικά τον παραχωρησιολήπτη δήμο Κω, προς τον οποίο γίνεται η παραχώρηση. Το Ελληνικό Δημόσιο και η ΚΕΔ απαλλάσσονται τελείως και για οποιαδήποτε ανεξάρτητη αιτία της υποχρέωσης να ενεργήσουν υλικές πράξεις ή να καλύψουν οποιαδήποτε δαπάνη επισκευής – συντήρησης ή βελτίωσης του ακινήτου που παραχωρήθηκε ή αν ακόμη η δαπάνη επιβλήθηκε και για λόγους ανωτέρας βίας.

10. Ο παραχωρησιολήπτης δήμος Κω προς τον οποίο γίνεται η παραχώρηση του ακινήτου, είναι υποχρεωμένος να ειδοποιεί εγκαίρως την ΚΕΔ όταν παρίσταται ανάγκη να γίνει οποιαδήποτε επισκευή – μετασκευή – βελτίωση ή άλλη επέμβαση.

Κατά τα λοιπά η παραχώρηση διέπεται από τους όρους του νόμου 973/1979 και του κανονισμού συμβάσεων της ΚΕΔ, που αναφέρθηκαν παραπάνω και θεωρείται ακαταμάχητο τεκμήριο ότι ο παραχωρησιολήπτης δήμος έλαβε γνώση των όρων τους οποίους και αποδέχεται ανεπιφύλακτα. Η παραχώρηση θεωρείται ότι έγινε στον παραχωρησιολήπτη δήμο και από τη στιγμή που του παραδόθηκε το έγγραφο αυτό και δεν διατύπωσε έγγραφα μέσα σε ένα μήνα από την παράδοση του εγγράφου οποιαδήποτε επιφύλαξη.

*Αθήνα, 30/7/2002, ο Πρόεδρος για την Κτηματική, ο Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος, Γιώργος Κ. Ζυγογιάννης.*

Αυτό είναι το παραχωρητήριο το οποίο απεδέχθη ανεπιφύλακτα ο δήμος της Κω, γνωρίζοντας ότι μέσα σε μια πενταετία έπρεπε να είχε κάνει μια σειρά πράγματα τα οποία αντιλαμβάνεστε ότι και σήμερα που μιλάμε με την τεχνογνωσία και την τεχνολογία που υπάρχει, δεν υπήρχε περίπτωση να γίνουν. Και πρέπει να είμαστε δίκαιοι σ' αυτό. Το 2002 όμως, μέχρι το 2007, εκτός από τα παραπήγματα που δεν ξέρω τη νομιμότητα τους τίποτα άλλο δεν έγινε, πλην του γηπέδου ίσως, της περίφραξη του γηπέδου του beach volley και των προβολέων που εμείς είχαμε τοποθετήσει.

Την 1/1/2007 αναλαμβάνει δημοτική αρχή του πρώην Δήμο Κω η ΔΥΝΑΜΗ ΑΛΛΑΓΗΣ. Τότε ζητήσαμε ενημέρωση για τις εκκρεμείς υποθέσεις. Η πρώτη αγωνία όλων ήταν πως μέχρι τον Ιούλιο του 2007 έπρεπε να κάνουμε κάποια πράγματα, διαφορετικά θα χάναμε το ακίνητο. Έτσι, λοιπόν το πρώτο που κάνουμε ήταν να εφαρμόσουμε ένα τμήμα της μελέτης που αρχικά υπήρξε. Δηλαδή της μελέτης κατασκευής παρκινγκ αλλά και της μελέτης του κολυμβητηρίου, ξεκινώντας αρχικά με την κατασκευή του παρκινγκ μ' αυτεπιστασία, που ήταν εύκολο έργο, Και τότε άρχισαν τα προβλήματα. Σταματήσαμε επί πέντε μήνες το έργο αυτό, για το αν θα πρέπει να ρίξουμε

άσφαλο εκεί ή όχι. Αποτέλεσμα να είναι μέχρι σήμερα ο χώρος αυτός στρωμένος με τσαίλι. Στη συνέχεια ακολούθησε αγώνας δρόμου για την οριστικοποίηση των μελετών της κατασκευής του κολυμβητηρίου, το οποίο εντάξαμε και σε χρηματοδοτούμενο πρόγραμμα. Βεβαίως οι εγκρίσεις όλες ελήφθησαν, όλα έγιναν και προχωρήσαμε στην εκτέλεση του έργου μ' αυτεπιστασία. Διότι εάν πηγαίναμε σε διαδικασίες διαγωνισμών και εργολαβίας, δεν πρόκειται να τελειώναμε. Ήταν όρος, όχι μόνο το κολυμβητήριο αλλά και ενυδρείο στην περιοχή.

Το 2009 λοιπόν, προχώρησε όλη αυτή η διαδικασία για το κολυμβητήριο και ετοιμάστηκε να ξεκινήσει το 2010, αν δεν με απατά η μνήμη μου. Τότε άρχισαν οι αντιδράσεις. Φρόντισα να μη φέρω μαζί εφημερίδες και διάφορα άλλα δημοσιεύματα για να δείτε το τι έγινε μ' αυτή την υπόθεση. Από το 2007 μέχρι το 2010, αυτά που έκανε η δημοτική αρχή του δήμου Κω και της παράταξης ΔΥΝΑΜΗ ΑΛΛΑΓΗΣ, είναι καταγεγραμμένα και κινούνταν προς την κατεύθυνση εξασφάλισης της περιοχής αυτής.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η ανάκληση της παραχώρησης έγινε μ' ένα έγγραφο και εν αγνοία όλων, στεγνό, της Κτηματικής Εταιρείας του Δημοσίου, το οποίο ήρθε στο δήμο της Κω στις 24 Μαΐου του 2018.

Στις 24 Μαΐου του 2018 το διοικητικό συμβούλιο της ΕΤΑΔ, αποφάσισε μεταξύ άλλων, τη διαπίστωση της αυτοδίκαιης ανάκλησης της κατά χρήση παραχώρησης αορίστου χρόνου του ακινήτου με σκοπό τη χωροθέτηση για κατασκευή κέντρου θαλάσσια αναψυχής.

Πριν από αυτό, τον Οκτώβριο του 2017 ήρθε επιστολή της ΕΤΑΔ για τις ενέργειες που είχαμε κάνει και εάν έχουμε εισπράξει ή εισπράττουμε χρήματα, η οποία απαντήθηκε άμεσα από το δήμο της Κω. Από τις 24 Μαΐου που διαβιβάστηκε το έγγραφο, προσπαθούμε να βρούμε τον Διευθύνοντα Σύμβουλο της ΕΤΑΔ τον κύριο Τερζάκη, για να μας διαβιβάσει την απόφαση. Μέχρι σήμερα παρά τις αλληπάλληλες οχλήσεις μας δεν έχουν προβεί στη διαβίβαση των πρακτικών του Διοικητικού Συμβουλίου.

Να θυμίσω πως ζούμε σε μια χώρα με μειωμένη εθνική κυριαρχία, για όποιον δε το έχει καταλάβει. Μια χώρα που έχει παραχωρήσει όλη της την ακίνητη περιουσία στο Υπερταμείο για 99 χρόνια. Πρόσφατα, 11.000 αρχαιολογικά ακίνητα παραχωρήθηκαν με συνοπτικές διαδικασίες χωρίς να ερωτηθεί κανένας, ούτε η αρχαιολογική υπηρεσία, ούτε η αυτοδιοίκηση. Τώρα, ξαφνικά διαρρηγνύουν τα ιμάτιά τους κάποιοι και λένε, πώς έγινε αυτό και τι έκανε ο δήμος και τι δεν έκανε; Ο δήμος έχει αλληλουχία. Τώρα, λοιπόν ξαφνικά μαθαίνουν κάποιοι ότι έχουμε απολέσει την εθνική κυριαρχία, μας παίρνουν πίσω το ένα, μας παίρνουν το άλλο.

Θα σας θυμίσω επίσης, τη μεγάλη προσπάθεια που κάναμε για το ιδιοκτησιακό καθεστώς της Μαρίνας και την προσφυγή μας στο Συμβούλιο της Επικρατείας για την μεταφορά της στο Δήμο Κω. Δυστυχώς, το Συμβούλιο Επικρατείας απέρριψε την προσφυγή μας αναγνωρίζοντας μόνο το ειδικό καθεστώς. Στην περίπτωση όμως του Ναυτικού Ομίλου τα πράγματα είναι εντελώς

διαφορετικά και τα εξήγησα. Υπάρχει και το γεγονός της συγκέντρωσης της δημόσιας περιουσίας στον έλεγχο του Υπερταμείου και στη διαχείριση της δημόσιας περιουσίας απ' αυτό.

Κύριοι Συνάδελφοι,

Είναι δεδομένο ότι τα πράγματα σε πάρα πολλά ζητήματα έχουν ξεφύγει από τα χέρια τα δικά μας, όχι μόνο του δήμου αλλά και της κυβέρνησης στη διαχείριση της ακίνητης περιουσίας.

Ξέρετε τις πολιτικές μου απόψεις και θέσεις. Δεν μπορώ να αδικώ όμως κανέναν και δεν μπορώ πολύ περισσότερο να αδικήσω την αγωνία του Ελληνικού Κράτους και της σημερινής κυβέρνησης να εξεύρει πόρους για να καλύψει ανάγκες. Να θυμίσω πως με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου διεκδικούμε επτά ακίνητα. Μέχρι σήμερα εκτός από το Υπουργείο Γεωργίας για το ακίνητο Λινοποτίου (που ακόμη δεν γνωρίζουμε αν θα παραχωρηθεί) δεν μας έχει απαντήσει κανείς. Έχω καλέσει επανειλημμένως την κοινωνία να συστρατευτεί μαζί μας. Έχουμε δώσει μάχες, για το ακίνητο της πρώην 80 ΑΔΤΕ, για το κτίριο που στεγάζεται η πρώην πολεοδομία, το ακίνητο στο Λινοπότι, το κτίριο που στεγαζόταν το πρώην αστυνομικό τμήμα Καρδάμαινας και το κτίριο του πρώην αστυνομικού τμήματος της Κεφάλου.

Αγαπητοί συνάδελφοι τι μπορούμε να κάνουμε σήμερα. Στις επιστολές που έχω στείλει, τονίζω ιδιαίτερος ότι καμία μα καμία απόφαση παραχώρησης δεν μπορεί να μην περάσει από το δήμο.

Επί του θέματος αυτού, πρόταση της δημοτικής αρχής, που αυτή διαμορφώθηκε πριν τη συνέλευση του ΤΕΕ και της συζήτησης που είχα με τον Πρόεδρο της μόνιμης Επιτροπής, είναι:

Από κοινού ο Δήμος Κω και οι φορείς να ζητούμε την παραχώρηση του εν λόγω ακινήτου, προκειμένου να αξιοποιηθεί για την κατασκευή έργων ήπιας χρήσης. Από κοινού με ΤΕΕ επικαιροποίηση της μελέτης με σύναψη Π.Σ. Κατάθεση πρότασης για μακροχρόνια παραχώρηση της χρήσης του λόγω ακινήτου δωρεάν, αλλά και αν χρειαστεί ακόμη και έναντι αντιτίμου που θα προκύπτει από τα τυχόν έσοδα του δήμου και να διεκδικηθεί ακόμη και η κυριότητα του ακινήτου από την ΕΤΑΔ ΑΕ, που φαντάζομαι πως είναι πολύ δύσκολο να συμβεί αυτό, αλλά αν δεν δοθεί δωρεάν, έναντι αντιτίμου που όμως θα μπορεί να συμβαδίζει με τις οικονομικές δυνάμεις του δήμου.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος απηύθυνε το λόγο στους παριστάμενους δημοτικούς συμβούλους, για να τοποθετηθούν επί της ανωτέρω προτάσεως. (ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΝΕΙΑ ΟΤΙ, ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕ ΣΥΖΗΤΗΣΗ. ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΡΘΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΑΝΩΤΕΡΩ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ, ΠΑΡΑΘΕΤΟΥΜΕ ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ ΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΤΟ ΑΠΟΜΑΓΝΗΤΟΦΩΝΗΜΕΝΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ, ΠΟΥ ΣΥΝΟΛΕΥΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΩΣ ΑΝΑΠΟΣΠΑΣΤΟ ΤΜΗΜΑ ΑΥΤΗΣ. ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΤΑΦΕΡΟΥΜΕ ΤΙΣ ΘΕΣΕΙΣ - ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΤΩΝ ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΠΑΡΑΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΙΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΗΣ ΜΟΝΙΜΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΤΕΕ Κ. ΧΡΥΣΟΥΛΑΚΗ ΚΑΙ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΝΑΥΤΙΚΟΥ ΟΜΙΛΟΥ ΚΩ. 1/ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Η ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ ΜΕΙΖΟΝΟΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ ΚΑ. ΡΟΥΦΑ Ι., Η ΟΠΟΙΑ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΗΣ, ΕΠΕΣΗΜΑΝΕ ΑΡΧΙΚΑ ΚΑΙ ΜΕ ΙΔΙΑΙΤΕΡΗ ΕΜΦΑΣΗ ΠΩΣ ΓΙΑ ΕΝΑ ΤΟΣΟ ΣΟΒΑΡΟ ΘΕΜΑ, ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΚΩ, ΕΚΦΡΑΖΟΝΤΑΣ

ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟ ΚΩ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΜΒΑΔΟΥ 70.000 Τ.Μ. ΤΟΥ ΜΑ Α.Β.Κ. 963 ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ (Κ.Μ.: 2708 ΓΑΙΩΝ ΚΩ ΕΞΟΧΗΣ).

ΤΗΝ ΑΠΟΨΗ ΠΩΣ «Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΗΘΕΛΕ ΝΑ ΠΕΡΑΣΕΙ ΤΟ ΘΕΜΑ ΩΣ ΤΕΤΕΛΕΣΜΕΝΟ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΑΥΤΟ ΑΠΟ ΤΙΣ 24/5/ ΠΟΥ ΕΙΧΕ ΤΗΝ ΑΡΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΧΩΡΗΤΗΡΙΟΥ ΔΕΝ ΕΦΕΡΕ ΤΟ ΘΕΜΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ», ΤΟΝΙΖΟΝΤΑΣ ΜΕ ΕΜΦΑΣΗ ΠΩΣ ΔΕΝ ΗΘΕΛΕ ΝΑ ΑΝΟΙΞΕΙ ΤΟ ΘΕΜΑ ΑΥΤΟ ΔΙΟΤΙ ΕΙΧΕ ΑΛΛΑ ΣΧΕΔΙΑ ΣΤΟ ΜΥΑΛΟ ΤΟΥ ΚΑΙ ΠΩΣ ΑΝΑΓΚΑΣΤΗΚΕ ΝΑ ΤΟ ΕΝΤΑΣΕΙ ΣΤΗΝ ΗΜΕΡΗΣΙΑ ΔΙΑΤΑΞΗ Η ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΤΟΥ ΤΕΕ. ΣΤΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ Η ΚΑ. ΡΟΥΦΑ, ΕΠΕΞΗΜΑΝΕ ΠΩΣ Η ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΠΕΙΣΟΥΜΕ ΤΗΝ ΕΤΑΔ ΠΩΣ ΥΠΑΡΧΕΙ ΔΙΑΡΚΕΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΑΠ' ΟΛΟΥΣ ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΤΟ ΑΚΙΝΗΤΟ, ΤΟΝΙΖΟΝΤΑΣ ΠΩΣ ΕΝΑ ΤΕΡΑΣΤΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗΣ ΕΙΝΑΙ Η ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ 1998 ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΟΠΟΙΑΣ ΣΤΗΡΙΧΘΗΚΕ ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΕΝ ΛΟΓΩ ΑΚΙΝΗΤΟΥ, ΟΠΩΣ ΕΠΙΣΗΣ, ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΑΠΟ 2/8/2001 ΚΑΙ ΤΟ ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ 2/6/2002, ΛΕΓΟΝΤΑΣ ΠΩΣ ΕΝΑ ΕΠΙΣΗΣ ΜΕΓΑΛΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑ ΕΙΝΑΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΝΑΥΤΙΚΟΥ ΟΜΙΛΟΥ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΑΥΤΗ, ΠΟΥ ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΜΕΡΟΣ ΤΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ. ΣΤΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ Η ΚΑ. ΡΟΥΦΑ ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΗ Σ' ΟΣΑ ΕΛΕΧΘΗΣΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΑ ΕΓΓΡΑΦΑ ΠΟΥ ΕΣΤΑΛΗΣΑΝ ΤΟ ΟΚΤΩΒΡΙΟ ΤΟΥ 2017 ΚΑΙ ΤΟ ΜΑΙΟ ΤΟΥ 2018 ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΤΑΔ, ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΕ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΣΤΟΝ Κ. ΔΗΜΑΡΧΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΚΡΥΨΗ ΤΗΣ ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ ΑΥΤΗΣ ΚΑΙ ΕΚΤΙΜΗΣΕ ΠΩΣ Η ΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΑΥΤΗ ΕΙΝΑΙ ΥΠΟΠΤΗ, ΑΦΕΝΟΣ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΝΗΜΕΡΩΣΕ ΩΣ ΟΦΕΙΛΕ ΕΓΚΑΙΡΩΣ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΖΗΤΩΝΤΑΣ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟ, ΤΩΡΑ, ΝΑ ΦΕΡΕΙ ΠΡΟΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ ΤΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΑΡΣΗΣ ΤΟΥ ΠΑΡΑΧΩΡΗΤΗΡΙΟΥ, ΑΛΛΩΣ, ΘΑ ΤΟΝ ΚΑΤΑΓΓΕΙΛΕΙ. ΤΕΛΟΣ, Η ΚΑ. ΡΟΥΦΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΕΩΣ ΑΥΤΗΣ ΤΟΝΙΣΕ ΠΩΣ ΘΕΩΡΕΙ ΕΝΕΡΓΗ ΚΑΙ ΑΡΚΟΥΝΤΩΣ ΙΣΧΥΡΗ ΤΗΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΑΠΟ ΤΗ ΣΤΙΓΜΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΑΠΟΦΑΝΘΗΚΕ ΜΕ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ. ΩΣ ΠΑΡΑΤΑΣΗ ΤΟΝΙΣΕ, ΔΙΕΚΔΙΚΟΥΝ ΤΗΝ ΚΥΡΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ, ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΟΝΤΑΣ ΠΩΣ ΤΟ ΙΔΙΟ ΤΟ ΠΑΡΑΧΩΡΗΤΗΡΙΟ ΔΙΔΕΙ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΝΟΜΙΚΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΑ. ΚΛΕΙΝΟΝΤΑΣ, Η ΚΑ. ΡΟΥΦΑ ΚΑΤΑΛΟΓΙΣΕ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΕΥΘΥΝΗ ΤΟ ΓΕΓΟΝΟΣ ΟΤΙ ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΓΙΑ ΕΝΑ ΤΟΣΟ ΣΟΒΑΡΑ ΘΕΜΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΟΣΟ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ, ΑΛΛΑ ΚΥΡΙΩΣ Η ΕΚΦΡΑΣΗ ΓΝΩΜΗΣ ΤΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ, ΚΑΤΑΛΗΓΟΝΤΑΣ ΠΩΣ ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΙΝΑΙ Η ΕΞΗΣ «ΘΕΩΡΟΥΜΕ ΕΝ ΙΣΧΥ ΤΟ ΠΑΡΑΧΩΡΗΤΗΡΙΟ ΤΟΥ 2002, ΔΙΕΚΔΙΚΟΥΜΕ ΤΗΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΤΗΣ ΚΥΡΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΕΝ ΛΟΓΩ ΑΚΙΝΗΤΟΥ. ΝΑ ΑΠΕΥΘΥΝΘΟΥΜΕ ΜΕ ΑΙΤΗΜΑ ΜΑΣ ΣΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΝΑ ΚΑΤΟΧΥΡΩΣΟΥΜΕ ΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟ ΑΠΟΤΥΠΩΜΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ, ΝΑ ΑΞΙΩΣΟΥΜΕ ΤΗ ΔΕΣΜΕΥΣΗ ΤΩΝ ΠΕΝΤΕ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΕ ΚΟΙΝΟ ΑΙΤΗΜΑ ΠΟΥ ΘΑ ΥΠΕΡΑΣΠΙΖΕΤΑΙ ΤΗΝ ΑΠΟΦΑΣΗ ΓΙΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΗ ΕΡΧΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΤΕΕ, ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΚΑΙ ΥΠΕΡΨΗΦΙΖΟΥΜΕ ΚΑΙ ΝΑ ΕΚΜΑΙΕΥΣΟΥΜΕ, Σ' ΕΝΑ ΟΜΟΦΩΝΟ ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ. ΕΠΙΣΗΣ, Η ΚΑ. ΡΟΥΦΑ, ΣΥΜΠΛΗΡΩΝΟΝΤΑΣ ΣΤΗ ΔΕΥΤΕΡΟΛΟΓΙΑ ΤΗΣ ΤΗΝ ΩΣ ΑΝΩ ΠΡΟΤΑΣΗ, ΤΟΝΙΣΕ, ΠΩΣ ΘΕΩΡΕΙ ΔΕΔΟΜΕΝΗ ΤΗΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΚΑΤΑ ΚΥΡΙΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΠΩΣ ΑΝ ΔΕ, ΔΙΑΠΙΣΤΩΘΟΥΝ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΠΟΥ ΝΑ ΑΠΟΚΑΛΥΠΤΟΥΝ ΟΤΙ ΤΟΥΤΗ ΔΩ Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΧΕΙ ΣΥΝΑΛΛΑΓΗ ΜΕ ΤΗΝ ΕΤΑΔ, ΠΟΥ ΤΗΣ ΕΧΕΙ ΔΩΣΕΙ ΤΟ ΠΡΑΣΙΝΟ ΦΩΣ (ΟΠΩΣ ΕΙΠΕ) ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΣΕ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΕΡΗΜΗΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ, ΘΑ ΑΠΟΣΥΡΕΙ ΠΑΡΑΥΤΑ ΤΗΝ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗ ΤΟΥΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΚΑΙ ΘΑ ΑΣΚΗΣΟΥΝ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΟΛΑ ΤΑ ΕΝΔΙΚΑ ΜΕΣΑ ΠΟΥ ΤΟΥΣ ΠΑΡΕΧΕΙ Ο ΝΟΜΟΣ. 2/ ΣΤΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Ο ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ Α' ΕΛΑΣΣΟΝΟΣ ΜΕΙΟΨΗΦΙΑΣ Κ. ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΑΡ., Η ΟΠΟΙΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΦΟΥ ΤΟΝΙΣΕ ΜΕ ΕΜΦΑΣΗ ΠΩΣ ΓΙΑ ΕΝΑ ΤΟΣΟ ΣΟΒΑΡΟ ΘΕΜΑ ΔΕΝ ΥΠΗΡΞΕ ΕΓΓΡΑΦΗ ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ, ΤΟΝΙΣΕ ΠΩΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΧΡΟΝΩΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΘΕΣΕΙΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΠΟΥ ΚΑΤΕΙΧΕ ΣΤΗΝ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΣΚΗΝΗ ΤΗΣ ΧΩΡΟΣ, ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΟΝΟ, ΕΞΕΦΡΑΣΕ ΜΕ ΒΕΒΑΙΟΤΗΤΑ ΠΩΣ ΙΣΧΥΡΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑ ΕΠΑΝΑΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ, ΑΠΟΤΕΛΕΙ Ο Ν. 4389/2016 ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ ΤΟ ΑΡΘΡ. 196 ΠΑΡ. 4 ΠΟΥ ΟΡΙΖΕΙ ΟΤΙ ΔΥΝΑΤΑΙ ΝΑ ΑΠΕΝΤΑΧΘΟΥΝ ΑΚΙΝΗΤΑ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΑΡΧΙΚΩΣ ΕΤΕΘΗΣΑΝ ΕΙΣ ΤΗ ΔΙΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΤΑΔ, ΟΤΑΝ ΑΥΤΑ ΤΑ ΑΚΙΝΗΤΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΟΥΝ ΣΚΟΠΟΥΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ, ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ, ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ Η ΘΡΗΣΚΕΥΤΙΚΩΝ ΣΚΟΠΩΝ. ΕΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ Ο Κ. ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΑΝΑΦΕΡΘΗΚΕ ΣΕ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΚΑΝΕ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΣΕ ΑΛΛΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ Η ΙΔΙΩΤΕΣ ΟΠΩΣ ΓΙΑ ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ ΤΟ ΓΗΠΕΔΟ ΤΟΥ ΠΑΟΚ, ΤΟ ΣΚΟΠΕΥΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ, Η ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΛΙΑΚΟΥ ΜΕΤΩΠΟΥ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΤΡΩΝ Κ.Α. & ΑΠΕΥΘΥΝΟΜΕΝΟ ΣΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟ ΤΟΝΙΣΕ ΜΕ ΕΜΦΑΣΗ ΠΩΣ «ΣΕ ΣΑΣ, ΟΥΤΕ ΕΝΑ ΠΟΤΗΡΙ ΝΕΡΟ ΔΕΝ ΔΩΣΑΝΕ. ΖΗΤΗΣΑΤΕ ΠΕΝΤΕ ΚΤΙΡΙΑ. ΟΥΤΕ ΠΑΡΑΘΥΡΟ ΔΕΝ ΣΑΣ ΕΔΩΣΑΝ. ΔΕ



ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟ ΚΩ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΜΒΑΔΟΥ 70.000 Τ.Μ. ΤΟΥ ΜΑ Α.Β.Κ. 963 ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ (Κ.Μ.: 2708 ΓΑΙΩΝ ΚΩ ΕΞΟΧΗΣ).

ΔΙΩΡΩΤΑΣΤΕ ΓΙΑΤΙ ΑΥΤΗ Η ΣΤΑΣΗ; Ή Η ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΕΙΝΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΤΗΣ ΚΩ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ, Η Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΑΙ ΟΣΟΙ ΤΑ ΧΕΙΡΙΖΟΝΤΑΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΙΚΑΝΟΙ ΝΑ ΠΕΙΣΟΥΝ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΟΤΙ ΚΑΝΕΙ Σ' ΑΛΛΟΥΣ ΔΗΜΟΥΣ». ΚΛΕΙΝΟΝΤΑΣ, ΤΗ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΤΟΥ Κ. ΠΑΥΛΙΔΗΣ, ΤΟΝΙΣΕ ΠΩΣ «ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΠΑΛΕΥΟΝΤΑΙ, ΑΡΚΕΙ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΕΙΘΩ», ΛΕΓΟΝΤΑΣ ΜΕ ΕΜΦΑΣΗ ΠΩΣ ΕΧΟΥΜΕ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑ ΚΑΙ ΗΘΙΚΗ ΔΥΝΑΜΗ, ΚΑΤΑΛΟΓΙΖΟΝΤΑΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΩΣ ΤΟ ΘΕΜΑ ΑΥΤΟ ΔΕΝ ΤΟ ΧΕΙΡΙΣΤΗΚΕ ΣΩΣΤΑ. ΑΠΕΥΘΥΝΟΜΕΝΟΣ ΔΕ ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΗΜΑΡΧΟ, ΤΟΥ ΕΙΠΕ «ΚΥΡΙΕ ΔΗΜΑΡΧΕ, ΟΣΕΣ ΚΙΝΗΣΕΙΣ ΚΑΝΑΤΕ ΜΟΝΟΣ ΣΑΣ, ΑΠΕΤΥΧΑΝ ΠΑΤΑΓΩΔΩΣ. ΜΟΥ ΚΑΝΕΙ ΕΝΤΥΠΩΣΗ Η ΣΤΑΣΗ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΣΑΣ. ΟΥΤΕ ΤΗΝ ΑΙΘΟΥΣΑ ΤΟΥ ΤΕΛΩΝΕΙΟΥ ΔΕΝ ΜΑΣ ΕΧΟΥΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙ», ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΖΟΝΤΑΣ ΤΗ ΣΤΑΣΗ ΑΥΤΗ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ «ΠΡΩΤΟΦΑΝΗΣ», ΚΑΙ ΚΑΤΕΛΕΞΕ ΛΕΓΟΝΤΑΣ ΠΩΣ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΓΙΑ ΤΟ ΘΕΜΑ ΑΥΤΟ ΝΑ ΠΑΜΕ ΔΙΑΣΠΑΣΜΕΝΟΙ. 3/ Ο ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ Β' ΕΛΑΣΣΟΝΟΣ ΜΕΙΩΣΗΦΙΑΣ Κ. ΖΕΡΒΟΣ Ι., ΠΗΡΕ ΣΤΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΤΟ ΛΟΓΟ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΟΥΜΕΝΟΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΑΥΤΟΥ, ΤΟΝΙΣΕ ΠΩΣ ΑΠΟΨΕ ΔΙΔΟΝΤΑΙ ΛΑΘΟΣ ΜΗΝΥΜΑΤΑ ΣΤΟΥΣ ΠΟΛΙΤΗΣ ΚΑΙ ΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΑΔΗΡΗΤΟΣ ΑΝΑΓΚΗ ΝΑ ΣΤΑΛΕΙ ΜΙΑ ΟΜΟΦΩΝΗ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ, ΛΕΓΟΝΤΑΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΠΩΣ «Ο ΠΥΡΗΝΑΣ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΕΙΤΑΙ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ ΧΑΣΑΜΕ 70.000 ΣΤΡΕΜΜΑΤΑ ΕΠΕΙΔΗ ΕΠΙ ΔΕΚΑΕΠΤΑ ΕΤΗ ΔΕΝ ΕΓΙΝΕ ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΤΙΠΟΤΑ. «Η ΑΞΙΩΣΗ ΤΗΣ ΤΟΠΙΚΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ (ΠΡΟΣΘΕΞΕ Ο Κ. ΖΕΡΒΟΣ), ΕΙΝΑΙ ΚΑΘΟΛΙΚΗ ΚΑΙ ΜΑΣ ΘΕΛΕΙ ΕΝΩΜΕΝΟΥΣ. ΝΑ ΚΑΝΟΥΜΕ ΔΗΛΑΔΗ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΔΕΝ ΚΑΝΑΜΕ ΣΤΟ ΠΡΟΣΦΥΓΙΚΟ ΖΗΤΗΜΑ». ΣΤΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ Ο Κ. ΖΕΡΒΟΣ, ΤΟΝΙΣΕ ΠΩΣ ΕΧΕΙ ΤΗΝ ΑΙΣΘΗΣΗ ΠΩΣ ΑΠΟΨΕ Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΝΟΙΩΘΕΙ «ΕΝΟΧΟΣ ΚΑΙ ΒΑΖΕΙ ΜΠΡΟΣΤΑ ΤΗΝ ΙΣΤΟΡΙΑ», ΟΠΩΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΕΙΠΕ, ΚΑΤΑΛΗΓΟΝΤΑΣ ΠΩΣ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟΥ ΤΗΝ ΣΤΑΜΑΤΗΣΕ Ο ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΠΩΣ Η ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΗ ΑΔΕΙΑ ΑΝΑΚΛΗΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΤΗΝ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ. ΚΛΕΙΝΟΝΤΑΣ, Ο Κ. ΖΕΡΒΟΣ ΤΟΝΙΣΕ ΠΩΣ ΠΡΟΤΑΣΗ ΤΟΥ ΕΙΝΑΙ: ΝΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΕΙ Η ΕΚΤΑΣΗ ΚΑΤΑ ΧΡΗΣΗ, ΝΑ ΚΑΝΕΙ ΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΤΟ ΤΕΕ ΓΙΑ ΗΠΙΑ ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ, Η ΟΠΟΙΑ ΝΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΕΙ ΤΙΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΝΑΥΤΙΚΟΥ ΟΜΙΛΟΥ, ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟΥΣ ΙΣΧΥΟΝΤΕΣ ΟΡΟΥΣ ΔΟΜΗΣΗΣ. ΠΑΡΑΛΛΗΛΑ, ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ Η ΚΑΙ Ο ΙΔΙΟΣ Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΜΕ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΝΑ ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙ ΤΟ ΔΙΕΥΘΥΝΟΝΤΑ ΣΥΜΒΟΥΛΟ ΤΗΣ ΕΤΑΔ, ΜΕ ΠΑΡΑΛΛΗΛΕΣ ΠΙΕΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΣΤΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ, ΛΕΓΟΝΤΑΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΠΩΣ «ΕΝ ΤΕΛΕΙ, ΤΟ ΜΠΑΛΑΚΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΦΥΓΕΙ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟ ΚΑΙ ΝΑ ΠΑΕΙ ΣΤΟΥΣ ΑΣΚΟΥΝΤΕΣ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ. ΤΟΣΟ ΑΠΛΑ ΕΙΝΑΙ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ. ΟΠΟΙΟΣ ΕΧΕΙ ΑΝΤΙΘΕΤΗ ΑΠΟΨΗ ΝΑ ΒΓΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΤΟ ΠΕΙ ΞΕΚΑΘΑΡΑ. ΑΓΓΙΖΕΙ ΤΑ ΟΡΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΑΝΟΙΑΣ, ΠΡΟΣΘΕΤΕ, ΝΑ ΕΚΔΟΘΕΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΜΕ ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΕΣ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ. 4/ ΤΕΛΟΣ, ΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Η ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΤΗΣ Γ' ΕΛΑΣΣΟΝΟΣ ΜΕΙΩΣΗΦΙΑΣ ΚΑ. ΜΑΚΡΗ ΚΥΡΙΑΚΗ, Η ΟΠΟΙΑ ΑΦΟΥ ΑΡΧΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΕ ΤΗΝ ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΟΥ Κ. ΔΗΜΑΡΧΟΥ «ΓΕΝΙΚΟΛΟΓΗ», ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΤΟΝΙΣΕ ΜΕ ΕΜΦΑΣΗ, ΠΩΣ Η ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΚΑΙ ΔΗ ΤΟΥ Κ. ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΗΤΑΝ ΜΙΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΚΑΙΝΟΥΡΓΙΩΝ ΕΜΠΟΔΙΩΝ ΣΤΟ ΝΑ ΜΗ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΟΥΜΕ ΑΥΤΟ ΤΟ ΑΚΙΝΗΤΟ, ΜΕ ΙΣΤΟΡΙΚΗ ΑΝΑΔΡΟΜΗ ΜΟΝΟ ΚΑΙ ΜΟΝΟ ΓΙΑ ΝΑ ΠΕΤΑΞΕΙ ΤΙΣ ΕΥΘΥΝΕΣ ΣΤΙΣ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ, ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΝ ΚΑΙ Η ΝΥΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΕΙΧΕ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΚΑΤΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΑΥΤΟΥ. ΣΤΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ Η ΚΑ. ΜΑΚΡΗ ΑΝΑΡΩΤΗΘΗΚΕ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΚΙΝΗΘΗΚΑΝ ΕΓΚΑΙΡΑ ΟΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ, ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΕΠΙΤΕΥΧΘΕΙ Ο ΣΤΟΧΟΣ ΠΟΥ ΣΗΜΕΡΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΖΕΙ ΟΤΙ ΕΧΕΙ, ΔΗΛΑΔΗ ΝΑ ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΠΡΟΑΣΠΙΖΕΙ ΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ. ΕΠΙΣΗΣ, Η ΚΑ. ΜΑΚΡΗ, ΑΦΟΥ ΕΘΕΞΕ ΘΕΜΑ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΓΙΑ ΤΙΣ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΕΣ ΤΗΣ ΠΡΟΘΕΣΕΙΣ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ ΤΟΥ ΕΝ ΛΟΓΩ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΚΑΙ ΑΝ ΤΟ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΕΙ ΤΙ ΠΡΟΤΙΘΕΤΑΙ ΕΠΙΣΗΣ ΝΑ ΤΟ ΚΑΝΕΙ, ΑΝΑΦΕΡΘΗΚΕ ΣΤΗ ΡΗΣΗ ΤΟΥ Κ. ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΠΕΡΙ «ΜΕΙΩΜΕΝΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΚΥΡΙΑΡΧΙΑΣ», ΥΠΕΝΘΥΜΙΖΟΝΤΑΣ ΤΟ ΨΗΦΙΣΜΑ ΤΗΣ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΓΙΑ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΝΥΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΣΤΙΣ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΕΙΣ ΓΙΑ ΝΑ ΥΠΟΓΡΑΦΟΥΝ ΝΕΑ ΜΝΗΜΟΝΙΑ, ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΠΕΡΙΕΙΧΑΝ ΤΗ ΔΡΑΣΗ ΤΟΥ ΤΑΙΠΕΔ, ΤΗΣ ΕΤΑΔ Κ.Α. ΤΕΛΟΣ, Η ΚΑ. ΜΑΚΡΗ, ΑΝΑΦΕΡΘΗΚΕ ΣΕ ΑΚΙΝΗΤΑ ΠΟΥ ΕΧΟΥΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΕΙ ΣΕ ΔΗΜΟΥΣ, ΟΠΩΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΠΑΤΡΩΝ ΚΑΙ ΚΑΙΣΑΡΙΑΝΗΣ ΚΑΙ ΑΝΑΡΩΤΗΘΗΚΕ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟ «ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΕΓΙΝΑΝ ΟΙ ΥΠΟΛΟΙΠΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΡΟΕΒΛΕΠΕ ΤΟ ΠΑΡΑΧΩΡΗΤΗΡΙΟ, ΛΕΓΟΝΤΑΣ ΠΩΣ ΕΑΝ Η ΔΥΝΑΜΗ ΤΟΥ ΚΟΣΜΟΥ ΗΤΑΝ ΤΟΣΟ ΜΕΓΑΛΗ ΠΟΥ ΣΤΑΜΑΤΗΣΕ ΤΟΤΕ ΤΟ ΕΡΓΟ,

ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΔΗΜΟ ΚΩ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΜΒΑΔΟΥ 70.000 Τ.Μ. ΤΟΥ ΜΑ Α.Β.Κ. 963 ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ, ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΚΤΗΜΑΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ (Κ.Μ.: 2708 ΓΑΙΩΝ ΚΩ ΕΞΟΧΗΣ).

ΓΙΑΤΙ Η ΔΥΝΑΜΗ ΑΥΤΗ ΔΕΝ ΑΞΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ ΚΑΙ Σ' ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ ΤΟΥ ΑΚΙΝΗΤΟΥ ΚΑΙ ΑΠΛΑ ΤΗΝ ΕΠΙΚΑΛΟΥΜΑΣΤΕ;». ΚΛΕΙΝΟΝΤΑΣ, Η ΚΑ. ΜΑΚΡΗ ΤΟΝΙΣΕ ΠΩΣ ΠΑΓΙΑ ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΑΡΑΤΑΞΗΣ ΤΗΣ ΕΙΝΑΙ «Η ΓΗ ΤΟΥ ΝΗΣΙΟΥ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΟΡΙΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΝΑ ΚΑΘΟΡΙΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΛΑΪΚΕΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΚΑΙ Μ' ΑΥΤΟ ΤΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΝΑ ΑΞΙΟΠΟΙΕΙΤΑΙ», ΟΠΩΣ ΕΙΠΕ, ΕΝΩ ΕΘΕΣΕ ΤΟΝ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΙΣΜΟ ΠΩΣ ΕΑΝ ΤΕΛΙΚΑ ΠΑΡΕΙ ΤΗΝ ΕΚΤΑΣΗ Ο ΔΗΜΟΣ, ΘΑ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΤΗ ΔΩΣΕΙ ΣΕ ΕΠΕΝΔΥΤΗ;, ΚΑΤΑΛΗΓΟΝΤΑΣ ΠΩΣ «ΘΑ ΜΑΣ ΒΡΕΙ ΔΙΠΛΑ ΤΗΣ Η ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΣΤΗ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ ΑΜΕΣΑ ΤΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗ ΣΤΗ ΛΟΓΙΚΗ, ΚΑΤΩ ΤΑ ΧΕΡΙΑ ΣΑΣ ΑΠΟ ΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΛΑΪΚΗ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ. ΑΠΟ ΚΕΙ ΚΑΙ ΥΣΤΕΡΑ ΖΗΤΑΜΕ ΤΗΝ ΚΙΝΗΤΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΚΟΣΜΟΥ». ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΤΗΣ Η ΚΑ. ΜΑΚΡΗ ΑΠΕΥΘΥΝΟΜΕΝΗ ΣΤΟ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΟΥ Δ.Σ., ΤΟΥ ΥΠΕΝΘΥΜΙΣΕ ΠΩΣ ΛΟΓΩ ΑΝΕΙΛΗΜΜΕΝΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΑΝΑΓΚΑΖΕΤΑΙ ΝΑ ΑΠΟΧΩΡΗΣΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΙΘΟΥΣΑ. – ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ ΑΥΤΟ ΛΟΓΟ ΠΗΡΕ Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΜΟΝΙΜΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΤΕΕ ΚΩ Κ. ΓΙΩΡΓΟΣ ΧΡΥΣΟΥΛΑΚΗΣ ΚΑΙ ΑΦΟΥ ΑΡΧΙΚΑ ΑΝΕΛΥΣΕ ΤΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΔΡΑΣΗΣ ΤΟΥ ΤΕΕ ΕΠΙ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΑΥΤΟΥ, ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΣΕ ΤΟΝ Κ. ΔΗΜΑΡΧΟ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΠΟΥ ΕΙΧΑΝ ΟΛΟ ΑΥΤΟ ΤΟ ΧΡΟΝΙΚΟ ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΓΙΑ ΤΟ ΘΕΜΑ, ΚΑΙ ΑΝΕΦΕΡΕ ΣΤΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΠΩΣ Η ΔΡΑΣΗ ΑΥΤΗ ΤΟΥ ΤΕΕ ΠΡΟΚΑΛΕΣΕ ΤΟ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝ ΚΑΙ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΣΥΜΠΑΤΡΙΩΤΩΝ ΜΑΣ ΣΤΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ, ΟΙ ΟΠΟΙΟΙ ΖΗΤΗΣΑΝ Ν' ΑΝΟΙΧΤΕΙ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΤΡΑΠΕΖΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ, ΦΕΡΝΟΝΤΑΣ ΑΚΟΜΑ ΚΑΙ ΤΟ CNN ΣΤΗ ΚΩ. ΣΤΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ, Ο Κ. ΧΡΥΣΟΥΛΑΚΗΣ ΤΟΝΙΣΕ ΠΩΣ ΕΑΝ ΠΑΕΙ ΣΕ ΕΠΕΝΔΥΤΕΣ Η ΕΚΤΑΣΗ ΑΥΤΗ, Η ΠΕΡΙΟΧΗ ΑΠΑΣΙΩΝΕΤΑΙ, ΚΥΡΙΩΣ ΔΕ ΑΠΑΣΙΩΝΟΝΤΑΣ ΟΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΕΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΗΣ ΛΑΜΠΗΣ. ΑΠΟΨΕ, ΤΟΝΙΣΕ ΕΠΡΕΠΕ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΟΛΟΙ ΟΙ ΠΟΛΙΤΕΣ ΕΔΩ. ΠΡΟΦΑΝΩΣ, ΔΕΝ ΕΧΟΥΝ ΑΝΤΙΛΗΦΘΕΙ ΤΗ ΣΠΟΥΔΑΙΟΤΗΤΑ ΤΟΥ ΘΕΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΙ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΝΑ ΓΙΝΕΙ. ΠΙΣΤΕΥΩ, ΤΟΝΙΣΕ, ΟΤΙ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΘΑ ΕΙΜΑΣΤΕ ΟΛΟΙ ΕΝΩΜΕΝΟΙ Σ' ΑΥΤΗ ΤΗ ΔΙΕΚΔΙΚΗΣΗ. ΑΝΑΦΕΡΟΜΕΝΟΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΠΟ ΔΩ ΚΑΙ ΠΕΡΑ ΚΙΝΗΣΕΙΣ ΤΗΣ Μ.Ε. ΤΟΥ ΤΕΕ, ΕΠΕΞΗΜΑΝΕ ΠΩΣ ΚΑΝΟΥΝ ΚΑΙ ΝΟΜΙΚΕΣ ΚΙΝΗΣΕΙΣ, ΔΙΟΤΙ ΕΧΟΥΝ ΕΠΙΤΕΛΕΙΟ ΑΠΟ ΝΟΜΙΚΟΥΣ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥΣ ΠΟΥ ΔΟΥΛΕΥΟΥΝ ΣΥΝΕΧΩΣ ΤΟ ΘΕΜΑ. ΕΑΝ ΧΡΕΙΑΣΤΕΙ ΘΑ ΦΤΑΣΟΥΝ ΚΑΙ ΣΤΟ ΣτΕ, ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΛΟΚΑΡΟΥΝ (ΟΠΩΣ ΕΙΠΕ) ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΛΕΥΡΑ ΤΟΥΣ ΤΗΝ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗ ΤΗΣ ΕΚΤΑΣΗΣ ΣΕ ΕΠΕΝΔΥΤΗ. ΤΕΛΟΣ, Ο Κ. ΧΡΥΣΟΥΛΑΚΗΣ ΤΟΝΙΣΕ ΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ, ΑΛΛΑ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΜΕ ΚΑΝΟΝΕΣ ΚΑΙ ΜΕ ΟΡΟΥΣ ΒΙΩΣΙΜΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΣΕΒΑΣΜΟΥ ΣΤΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ. ΚΑΤΑΛΗΓΟΝΤΑΣ, Ο Κ. ΧΡΥΣΟΥΛΑΚΗΣ ΤΟΝΙΣΕ ΠΩΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ ΤΗΣ ΚΥΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΝΔΕΧΕΤΑΙ ΝΑ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΕΙ ΜΕΧΡΙ ΝΑ ΣΥΝΤΑΧΘΕΙ Η ΜΕΛΕΤΗ ΚΑΙ Η Μ.Ε. ΤΟΥ ΤΕΕ ΘΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΕΙ ΑΚΟΜΗ ΚΑΙ ΣΕ ΑΙΤΗΜΑ ΑΠΕΝΤΑΞΗΣ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΚΑΙ ΘΑ ΚΑΛΕΣΕΙ ΟΛΟΥΣ ΝΑ ΤΟ ΠΡΟΣΥΠΟΓΡΑΨΟΥΝ. ΕΠΙΣΗΣ, Ο Κ. ΧΡΥΣΟΥΛΑΚΗΣ ΔΕΝ ΠΑΡΕΛΗΨΕ ΝΑ ΑΝΑΦΕΡΘΕΙ ΣΕ ΠΡΟΣΦΑΤΗ ΜΕΛΕΤΗ ΤΟΥ ΚΑΘ. ΛΕΚΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΤΟ ΜΑΤΙ ΑΤΤΙΚΗΣ, ΤΟΝΙΖΟΝΤΑΣ ΜΕ ΙΔΙΑΙΤΕΡΗ ΕΜΦΑΣΗ ΠΩΣ Η ΕΚΤΑΣΗ ΑΥΤΗ ΕΧΕΙ ΤΙΣ ΙΔΙΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΜΕ ΟΣΑ ΕΙΧΑΝ ΚΑΤΑΓΡΑΨΕΙ ΟΙ ΕΙΔΙΚΟΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΗ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΑΥΤΗΣ. ΤΟΝΙΣΕ ΔΕ ΠΩΣ Η ΕΤΑΔ, ΕΧΕΙ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΝΑ ΑΛΛΑΞΕΙ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΔΟΜΗΣΗΣ ΜΕ ΣΥΝΕΠΕΙΑ Ν' ΑΝΕΓΕΡΘΕΙ ΕΝΑ ΜΕΓΑΘΗΡΙΟ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΑΥΤΗ, ΥΠΟΒΑΘΜΙΖΟΝΤΑΣ ΤΟΝ ΟΙΚΙΣΜΟ ΤΗΣ Ν. ΑΛΙΚΑΡΝΑΣΣΕΟΥ. ΓΙ' ΑΥΤΟ, ΕΠΕΞΗΜΑΝΕ Ο Κ. ΧΡΥΣΟΥΛΑΚΗΣ, ΟΠΩΣ ΘΕΛΕΙΣ «ΟΠΙΩ ΜΑΣ ΕΛΘΕΙΝ». ΤΕΛΟΣ, Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΑΠΗΨΕ Ο ΛΟΓΟ ΣΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΟΥ ΝΑΥΤΙΚΟΥ ΟΜΙΛΟΥ Κ. ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΓΙΑΝΝΗ, Ο ΟΠΟΙΟΣ ΑΦΟΥ ΣΥΜΦΩΝΗΣΕ ΝΑ ΠΑΡΑΜΕΙΝΕΙ Η ΕΚΤΑΣΗ ΣΤΟΝ ΚΩΑΚΟ ΛΑΟ, ΤΟΝΙΣΕ ΠΩΣ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΔΟΥΝ ΚΑΙ ΠΩΣ ΘΑ ΑΞΙΟΠΟΙΗΘΕΙ Η ΕΚΤΑΣΗ ΑΥΤΗ. ΣΤΗ ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΖΗΤΗΣΕ ΕΑΝ ΘΕΛΟΥΝ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΚΑΤΙ ΣΤΗ ΠΕΡΙΟΧΗ ΓΙΑ ΤΟ ΝΑΥΤΙΚΟ ΟΜΙΛΟ, ΛΕΓΟΝΤΑΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΠΩΣ «Ο ΟΜΙΛΟΣ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙ ΝΑ ΚΡΑΤΗΣΕΙ ΖΩΝΤΑΝΟ ΤΟΝ ΝΑΥΤΑΘΛΗΤΙΣΜΟ ΣΤΟ ΝΗΣΙ ΧΩΡΙΣ ΕΣΟΔΑ. ΤΕΛΟΣ, ΕΚΤΙΜΗΣΕ ΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ ΤΟ ΚΟΛΥΜΒΗΤΗΡΙΟ ΛΟΓΩ ΤΟΥ ΜΕΓΑΛΟΥ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ ΤΩΝ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΤΟΥ ΝΗΣΙΟΥ ΚΑΙ ΚΥΡΙΩΣ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΩΝ).

Κλείνοντας ο Πρόεδρος πήρε το λόγο και αφού κήρυξε την περαίωση της πιο πάνω διαδικασίας, κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο ν' αποφασίσει επί της ανωτέρω προτάσεως

## ΤΟ ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Μετά το πέρας της ανωτέρω διαδικασίας, της συζήτησης, της ανταλλαγής γνώμων και αφού έλαβε υπόψη του:

1. Τις διατάξεις του αρθρ. 65 του Ν. 3852/2010, (Φ.Ε.Κ. Α' 87/07-06-2010) της *Νέας Αρχιτεκτονικής Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης*.
2. Τις εισηγήσεις του Προέδρου & του κ. Δημάρχου.
3. Τις παρεμβάσεις του Προέδρου της μόνιμης επιτροπής του ΤΕΕ κ. Χρυσουλάκη Γ. & του Προέδρου του Ναυτικού ομίλου.
4. Τις τοποθετήσεις – θέσεις και απόψεις του συνόλου των παρισταμένων μελών του.
5. Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας κατά τη διάρκεια της οποίας προέκυψε ότι, επί είκοσι δύο (22) παρόντων Μελών<sup>1</sup>, ΥΠΕΡ της προτάσεως του κ. δημάρχου εψήφισαν δεκαεπτά (17) παριστάμενα Μέλη, μειοψηφούντων των κ.κ. 1/ Ρούφα Ι., 2/ Πη Στ., 3/ Φάκκου Ι., 4/ Παυλίδη Αρ. & 5/ Ζερβού Ι., οι οποίοι εψήφισαν υπέρ των δικών τους προτάσεων.

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

1. Να ζητήσει από κοινού με τους φορείς, την παραχώρηση τμήματος ακινήτου της Κ.Μ. 2708 γαιών Κω εξοχής επιφανείας 70.000 τ.μ., με Α.Β.Κ. 963 δημοσίου ακινήτου, αρμοδιότητας της ΕΤΑΔ Α.Ε., προκειμένου να αξιοποιηθεί από τον Δήμο Κω για την κατασκευή έργων ήπιας χρήσης.
2. Να επικαιροποιηθεί η μελέτη του κολυμβητηρίου, από κοινού με το Τ.Ε.Ε., συνάπτοντας προγραμματική σύμβαση.
3. Να κατατεθεί πρόταση μακροχρόνιας δωρεάν παραχώρησης της χρήσης του εν λόγω ακινήτου και αν χρειαστεί ακόμα και έναντι αντιτίμου, που θα προκύπτει από τυχόν έσοδα του δήμου και:
4. Να διεκδικηθεί ακόμη και η κυριότητα του εν λόγω ακινήτου από την ΕΤΑΔ Α.Ε., δωρεάν ή έναντι αντιτίμου, αν δεν δοθεί δωρεάν, που να μπορεί να συμβαδίζει με τις οικονομικές δυνάμεις του δήμου.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε η απόφαση αυτή, η οποία έχει καταχωρηθεί στο 19ο πρακτικό της από 25-09-2018 τακτικής συνεδρίασης υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου  
Κρητικός Σ. Αντώνιος

Ο Δήμαρχος Κω  
Κυρίτσος Ι. Γεώργιος

Τα Μέλη  
Κανταρζής Νικόλαος  
Γρηγοριάδη – Παντελίκιζη Βασιλεία  
Πη Βασιλεία  
Γερασκλής Δαυίδ  
Κιάρης Μηνάς  
Καλλούδης Ιωάννης  
Χατζηχριστοφή Ειρήνη

<sup>1</sup> ΓΙΝΕΤΑΙ ΜΝΕΙΑ ΟΤΙ:

**Εμφανίσεις:** --- Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του παρόντος της Η.Δ. εμφανίστηκε ο δημοτικός σύμβουλος 1/ κ. Φάκκος Ι. --  
- Κατά τη διάρκεια του προταθέντος 6<sup>ου</sup> θέματος της Η.Δ. εμφανίστηκε η δημοτική σύμβουλος κα. Κιαπόκα Κα. Συνεπώς, κατά τη διάρκεια της συζήτησης & ψηφοφορίας του παρόντος θέματος της Η.Δ., ήταν απύσχα.

**Αποχωρήσεις:** --- Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του παρόντος της Η.Δ. αποχώρησε η δημοτική σύμβουλος 1/ κα Μακρή Κ. -

Λοΐζος Σταμάτιος  
Χατζηκαλύμνιος Μιχαήλ  
Μυλωνάς Νικόλαος  
Μαραγκός Σεβαστιανός  
Ζερβός Ιωάννης  
Παυλίδης Αριστοτέλης  
Παπαχρήστου – Ψύρη Ευτέρπη  
Σιφάκης Ηλίας  
Πατούρης Αριστοτέλης  
Πης Σταμάτιος  
Ρούφα Ιωάννα  
Σταματάκης Αθανάσιος  
Ζερβός Εμμανουήλ  
Φάκκος Ιάκωβος